

Статья-мнение: методология и значимость

Косычева Марина Александровна¹, Тихонова Елена Викторовна¹

¹ ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств»

Корреспонденция, касающаяся этой статьи, должна быть адресована Косычевой М.А., ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», адрес: 125080, город Москва, Волоколамское шоссе, дом 11. e-mail: kosychevama@mgupr.ru

Раскрываются функциональные особенности структуры статьи-мнения, характеризуется ее специфика. Акцентируется необходимость четкой фокусировки точки зрения автора на анализируемую проблему с позиции сбалансированного её обзора с целью стимулирования научной дискуссии. Статья-мнение способствует демонстрации мнения её автора относительно вклада представляемой проблематики в общее знание по теме, а также служит основанием для пересмотра существующей теории или концепции, либо знакомит читателя с новой проблемой. Предельная четкость и лаконичность изложения, прозрачная аргументация выступают необходимыми инструментами построения успешной статьи-мнения. Предварительное знакомство с конвенциями ее построения – определяющий шаг в достижении эффективности содержания и обеспечения его вклада в обмен научного знания.

Ключевые слова: мнение, точка зрения, сильные и слабые стороны гипотезы

Вследствие специфики своей организации научная коммуникация на глобальном уровне реализуется практически ежесекундно. Речь идет не только о непосредственном общении исследователей посредством создания научных коллабораций, участия в конференциях, диспутах, семинарах, круглых столах и иных формах устной презентации и обмена научными знаниями. Функционирование научных рецензируемых журналов позволяет реализовывать и перманентную асинхронную коммуникацию исследователей. При этом, многообразие устоявшихся жанров этой коммуникации, на фоне появляющихся новых жанров (например, короткие сообщения / short communications) и трансформирующихся практик рецензирования (например, открытое постпубликационное рецензирование) обуславливает глубинность и разносторонность этого взаимодействия.

Различные жанры научной статьи подразумевают абсолютно конкретный фокус: от резюмирования текущего состояния предметной области (систематизация и выявление новых трендов / перспективных идей (обзорные статьи), представления результатов оригинального исследования (эмпирического или теоретического), оперативного ознакомления научного сообщества с «горячими идеями и результатами в формате краткого сообщения (short communications), до манифестации собственной точки зрения на сильные или слабые стороны научной гипотезы / теории / методологии (статья-мнение).

Статья-мнение, несмотря на длительную историю в качестве жанра научной коммуникации, остается для многих авторов неизведанной территорией с точки зрения её структурирования и функциональности ее содержания. Её основная функция – представить не только оценку тенденций в исследованиях в рамках заявленной проблематики, но и конструктивную критику. Иными словами, речь идет о конструировании научного дискурса, который бросает вызов текущему состоянию знаний в конкретной области. Характерные черты статьи-мнения: лаконичность, предельная прозрачность аргументов, четкая формулировка представляемой точки зрения.

Популярность жанра растет с каждым годом. Так, за период с 2010 по 2021 год количество статей-мнений в базе Scopus выросло практически в четыре раза (Таблица 1).

Популяризация статьи-мнения, как и в случае с систематическими обзорами и обзорами предметного поля, ассоциируется с исследованиями по медицине, однако в последнее время заметно увеличилось количество статей-мнений по сельскому хозяйству, биологии, биохимии и микробиологии (Таблица 2).

Как и для любого жанра научной статьи, структурирование статьи-мнения, позволяющее максимально сохранить логичность и последовательность изложения, его функциональную содержательность,

Таблица 1

Количество статей-мнений в международной базе Scopus за последние 11 лет*

год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество статей	56	75	83	94	122	126	137	157	198	170	229	205

* Scopus. <https://www.scopus.com>

представляется максимально важным. Наиболее распространенное структурирование в рамках указанного жанра включает в себя: аннотацию, введение, основное тело статьи, заключение.

Значение качественной аннотации к любому жанру научной статьи очевидно. Исчерпывающе отражая основные компоненты и результаты рукописи в реферативных базах научных данных, она призвана привлечь внимание читателя, породить интерес к представляемой ею идее. Рекомендованный объем аннотации для статьи-мнения - 150 слов. Структурно она должна включать (1) описание предпосылок исследования, (2) представление целей статьи, (3) основную часть (которая будет отражать основную проблематику и мнение авторов) и (4) заключение. В аннотацию не следует включать цитаты, аббревиатуры и акронимы.

Проанализируем аннотации из статьи Astill Wright L., Gnanapragasam S., Downes A.J., Bisson J. I. "Managing Covid-19 related distress in primary care: principles of assessment and management":

(1) Covid-19 сопряжен с чувством обеспокоенности и стресса. В ситуации, когда общество вернется к своему прежнему состоянию (характерному до появления Covid-19), большая часть человечества избавится от этого состояния. Однако часть общества может столкнуться с развитием психических расстройств. Некоторые люди с уже существующей

сопутствующей психологической патологией испытывают подобные симптомы. Подходы к лечению в подобной ситуации должны опираться на уже существующие структуры социально-экономической поддержки, не должны строиться на чрезмерной медикализации, существенным представляются и выжидательное ожидание и лечение только тех, кто действительно соответствует критериям психиатрического диагноза и является пациентом. Врачи первичной медико-санитарной помощи первыми контактируют с пациентами, и в случае большинства психических расстройств, связанных с Covid-19, крайне важно, чтобы они могли предоставить информативные и доказательные данные относительно психического состояния пациентов, объединяющие социальные, психологические и фармакологические точки зрения. (3) Целью данной статьи-мнения является обобщение некоторых подходов, основанных главным образом на косвенной экстраполяции данных относительно общего лечения психологического стресса в отсутствие конкретных доказательств наличия Covid-19. Кроме того, одной из задач является помощь клиницистам первичного звена в их оценке и лечении психических расстройств, связанных с Covid-19¹ (Astill Wright et al., 2021).

Данная аннотация не очень удачная. Авторы заявили о целях исследования, указали предпосылки, но не представили информации о результатах и не

Таблица 2

Количество статей в международной базе Scopus по отраслям знаний с 2010 по 2021 г.*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Medicine	26	33	44	45	57	56	67	73	88	74	98	90
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	16	22	27	23	21	32	41	44	54	44	52	46
Agricultural and Biological Sciences	8	12	16	26	24	29	22	22	25	31	33	26
Immunology and Microbiology	8	13	9	10	29	22	17	28	26	14	21	30

* Scopus. <https://www.scopus.com>¹ Здесь и далее по тексту перевод авторов

сделали соответствующих выводов. Стоит обратить внимание, что язык аннотации очень важен, и не совсем корректно указывать – «некоторые подходы», так как исчезает максимальная прозрачность и логичность представления информации, что для статьи-мнения является определяющей задачей. Кроме того, в тексте авторы заявляют целью изучение и прогнозирование моделей психологического стресса, обусловленного пандемией, и прогнозирование того, какое именно лечение необходимо предлагать пациентам с психически неблагополучными симптомами в момент оказания им первичной медико-санитарной помощи (Astill Wright et al., 2021). Отсюда очевидно, что в данной аннотации цель представлена не совсем в этом ракурсе. Более того, правильным было бы добавить в аннотацию мнение авторов о том, как проявление и течение психологического стресса во время Covid-19 влияет на определенные группы населения в группе риска, а также на принципы коррекции и подходы к лечению.

Более удачной представляется аннотация статьи-мнения “Environmental enteropathy: new targets for nutritional interventions” (McKay et al., 2010).

Авторы начинают с предпосылок исследования: (1) *В развивающихся странах основные проблемы общественного здравоохранения, такие как недоедание и нарушение физического развития, тесно связаны с измененной морфологией и функцией кишечника в результате хронических воспалительных реакций. В обществах этих стран нисходящая спираль недоедания и инфекций, по-видимому, не устраняется за счет коррекции в области питания, которая восполнила бы выявленный дефицит питательных веществ, отсюда появляется необходимость разработки дополнительных стратегий. Далее авторы переходят к целям своей статьи: Цель нашей работы состоит в том, чтобы рассмотреть, какую пользу ребенку из развивающегося мира могут принести, отдельно и дополнительно, различные виды коррекций, направленные на улучшение гигиены, статуса питания, устойчивости к болезням и работы кишечника, если такие успешные виды коррекции уже были обнаружены. Неспособность справиться с экологической энтеропатией (ЭЭ) может быть критическим ограничивающим фактором, который может объяснить относительную неудачу применения коррекций, направленных на добавление питательных микроэлементов. После чего описывается основная часть: Поэтому в данной статье дается краткий анализ этиологии и последствий ЭЭ для здоровья детей и текущих рекомендаций, направленных на решение этой проблемы. После чего рассматривается ряд гипотез с точки зрения иссле-*

довательской стратегии, положительно влияющей на статус питания, здоровье кишечника и рост детей с ЭЭ, с целью вдохновить будущие инновационные стратегии как для пищевой промышленности, так и для сектора общественного здравоохранения, которые могут принести пользу миллионам детей (McKay et al., 2010).

Как и любой другой жанр научной статьи, статья-мнение призвана сообщить читателю что-то новое, заполнить пробел в существующем знании. Поэтому Введение (Introduction) необходимо начать с описания актуальности представляемой проблематики и достаточно краткого, но систематизированного обзора степени изученности проблематики в существующей литературе по теме. В идеале необходимо выделить существующие тренды / школы / подходы без излишней детализации, с тем чтобы показать, что упустили предыдущие исследования / какой подход оспаривают автор/ры статьи-мнения / какую методологию переосмысливают или обосновывают и др.

Так, Zanutto et al. (2020) в статье-мнении “Cardiovascular Autonomic Dysfunction and Falls in People with Multiple Sclerosis: Is There a Link? An Opinion Article”, подробно рассматривают изученные ранее аспекты проблемы во введении, тем самым вводят читателя в суть вопроса:

Падения и травмы, связанные с падением, широко распространены среди людей с рассеянным склерозом (РС). Многонациональный метаанализ показал, что 56% людей с РС (pwMS) падают по крайней мере один раз в 3-месячный период (Nilsagård et al., 2015), а 11–42% падений являются травмоопасными (Gunn et al., 2014); Mazumder et al., 2014). Падения являются клинической проблемой, поскольку они приводят к осложнениям состояния пациентов и увеличению смертности в их среде (Grossman et al., 2018). Нарушения двигательных функций, прогрессирующий рассеянный склероз и снижение когнитивных функций являются наиболее часто упоминаемыми факторами риска падений в этой клинической группе (Gunn et al., 2013; Giannì et al., 2014; Sosnoff and Sung, 2015).

Несмотря на недавний прогресс в болезнью-модифицирующих методах лечения, а также на многочисленные рандомизированные контролируемые исследования, направленные на снижение числа падений, доказательства эффективности вмешательств по предотвращению падений при РС остаются неубедительными (Hayes et al., 2019)... Важно отметить, что сердечно-сосудистая вегетативная дисфункция является одним из основных факторов ортостатической артериальной гипотензии (ОГ) и способствует возникновению симптомов ортостатической непереносимости, таких как го-

ловокружение, что может прямо или косвенно повысить риск падения (Magkas et al., 2019). В этой статье мы поставили цель обосновать потенциальную связь между сердечно-сосудистой вегетативной дисфункцией и падениями в pwMS (цитирование по Zanotto et al, 2020)².

Авторы данной статьи-мнения обосновали цель своей статьи не через описание трендов в изучении проблематики, а через обоснование результатами исследований других авторов актуальности описываемой проблематики, что так же является достаточно распространенным подходом в статьях мнениях. Обобщение обоих подходов еще более усилило бы доказательную базу статьи.

Как только предпосылки исследования представлены, а заполняемый пробел в знании очевиден, в последнем абзаце Введения, следует сообщить читателю о цели исследования. Например:

Представленная статья, основанная на несистематическом обзоре литературы и мнении экспертов, направлена на изучение и прогнозирование моделей психологического стресса во время пандемии COVID-19, в том числе и на то, когда и какое лечение следует предлагать в рамках первичной медико-санитарной помощи (Astill Wright et al., 2021).

Авторы максимально кратко описали не только цель исследования, но и указали методы, на которые опирались, чтобы ее достигнуть. Этот прием оказывается очень удачным и позволяет читателю сразу получить информацию о содержании статьи:

В данной статье-мнении мы сначала опишем текущие основные подходы, которые были использованы для количественной оценки воздействия тепла на урожайность и связанные с урожайностью характеристики пшеницы и других культур, кратко выделяя их плюсы и минусы; и, во-вторых, обсудим, обосновано ли предполагаемое искажающее воздействие пониженного излучения при повышении температуры в полевых условиях с помощью переносных полиэтиленовых палаток и других методов (Kim et al, 2021).

Основная часть статьи-мнения должна быть логичной и четко тематически структурированной. Очень важно, чтобы каждая точка зрения была представлена в аргументированном формате, чтобы ее не нужно было домысливать и интерпретировать читателю.

Один из возможных подходов - изложение основных аспектов обсуждаемого вопроса.

Например, в статье Astill Wright et al. (2021), основное тело статьи-мнения подразделено на следующие тематические блоки: (1) *Стрессоры, проявление и течение психических расстройств*, (2) *Группы риска*, (3) *Принципы коррекции и подходы к лечению*, (4) *Психические заболевания, связанные с Covid-19*. Подобные релевантные и информативные подзаголовки помогают авторам не только продемонстрировать логику своего мнения, но и систематизировать и распределить аргументы (с опорой на источники).

Например,

Стрессоры, проявление и течение психических расстройств

...Относительно небольшое количество исследований дает оценку уровню официальных психических расстройств среди населения в целом после эпидемий, при этом в большинстве из них использовались оценочные меры, недостаточные для диагностики (Brooks et al., 2020) и не оценивались ранее существовавшие психические сопутствующие заболевания (Gardner & Moallef, 2015).

Группы риска

Исследования распространенности госпитализированных пациентов с атипичной пневмонией продемонстрировали распространенность психических расстройств на уровне 42,5% у 233 человек в течение 4 лет после заражения, хотя и в группе особенно высокого риска (Lam et al., 2009)... Интересно, что ранние исследования показывают, что люди старше 65 лет сообщают о более низких показателях тревоги и депрессии, связанных с Covid-19, по сравнению с более молодыми людьми, что свидетельствует о большей психосоциальной устойчивости, несмотря на более высокий риск серьезных заболеваний (C19PRC; Garcia-Portilla et al., 2020).

Принципы коррекции и подходы к лечению

Сохраняется значительная неопределенность в отношении того, как лучше всего справляться с психосоциальными последствиями Covid-19. В этой статье обобщены подходы, рекомендованные различными организациями (WHO; IASC), основанные главным образом на косвенной экстраполяции данных, касающихся общего лечения психологического стресса, в отсутствие данных, специфичных для Covid-19.

В каждом из выделенных тематических блоков авторы не просто описывают сложившееся в научном знании восприятие, но суммируют информацию, акцентируя плюсы и минусы исследований. Например, *ранние исследования показывают, что.....* Очевидно, что далее следует

² Указанные в примерах источники вынесены в Приложение 1

фраза о сравнении этих более ранних результатов с результатами более поздних исследований. Или, *сохраняется значительная неопределенность в отношении того, как лучше всего справиться с психосоциальными последствиями Covid-19...* Далее авторы описывают причины этой неопределенности и показывают, как ее преодолеть... и т.д. Иными словами, суть не в описании подтем. Автор/ы шаг за шагом подводят читателя к фокусу его мнения по обсуждаемой проблеме, дают ему необходимую эмпирику для понимания и сути проблемы, и ее предлагаемой новой трактовки.

Количество тематических блоков-подзаголовков в статье напрямую зависит от рассматриваемой проблемы. Zanutto et al. (2020) рассматривают вопрос о взаимосвязи сердечно-сосудистой вегетативной дисфункцией и падениями при рассеянном склерозе, поделив основное тело статьи-мнения всего два тематических блока (1) *Сердечно-сосудистая вегетативная дисфункция (СВД) при рассеянном склерозе* и (2) *Взаимосвязь между СВД и падениями*. Авторы полемизируют с уже имеющимися мнениями других исследователей по данной проблеме, подкрепляя свою точку зрения анализом других компетентных источников. Например,

Сердечно-сосудистая вегетативная дисфункция (СВД) при рассеянном склерозе

Хотя считается, что патофизиологические процессы воспаления и нейродегенерации способствуют развитию СВД, этиология вегетативной дисфункции при РС не выяснена (Findling et al., 2020). Было высказано предположение, что поражения ЦНС, оцениваемые с помощью магнитно-резонансной томографии, могут быть вовлечены в патогенез СВД. Например, несколько обсервационных исследований показали, что поражения ствола мозга (Habek et al., 2016), среднего мозга (Saari et al., 2004), гиппокампа (Winder et al., 2019) и спинного мозга (de Seze et al., 2001) были связаны с показателями сердечно-сосудистой дисфункции, включая снижение вариабельности сердечного ритма (ВСР) и повышение вариабельности артериального давления. Однако из-за противоречивых данных в литературе (Nasseri et al., 1999; Damla et al., 2018) невозможно сделать какое-либо окончательное заявление относительно того, может ли СВД быть вызвана повреждением ЦНС или другими эпифеноменами нарушения вегетативного баланса (Findling et al., 2020)... (Zanutto et al., 2020).

При написании основной части статьи-мнения важно представлять собственные аргументы, опираясь на исследования других авторов и собственные предыдущие исследования, доказательными и, подтверждающими ваше утверждение:

Клинические последствия СВД в контексте РС не ясны. Крупное популяционное когортное исследование показало, что(Christiansen et al., 2010), и было высказано предположение, что СВД может быть вовлечена в этиологию сердечно-сосудистых заболеваний (Kaplan et al., 2015). Примечательно, что барорефлекс играет центральную роль в буферизации как повышения, так и снижения артериального давления, которое обычно происходит в повседневной жизни (Kaufmann et al., 2020). Таким образом, дисфункция барорефлекса представляет собой фактор риска как для сердечно-сосудистых осложнений, таких как инсульт и инфаркт миокарда (La Rovere et al., 2008; Lin et al., 2019), так и для таких состояний, как ортостатическое головокружение, которое широко распространено при pwMS (Habek et al., 2016)... (Zanutto et al., 2020).

Аргументы авторов подтверждены и авторитетом других исследователей, работавших с данной проблематикой. Более того, авторы целенаправленно демонстрируют свое отношение к цитируемым источникам, используя пояснения, типа: *Крупное популяционное когортное исследование..., примечательно, что..., из-за противоречивых данных в литературе невозможно сделать какое-либо окончательное заявление... и др.*

Заключение статьи-мнения призвано:

- продемонстрировать как проведенный автором анализ может повлиять на дальнейшее изучение указанной проблематики. Эта секция должна быть предельно лаконичной, а выводы должны отражать цели и задачи, которые были поставлены во введении, и быть убедительными. В заключении НЕЛЬЗЯ приводить никаких новых аргументов, все аргументы должны быть представлены в основном теле статьи.
- представить потенциальные сферы применения представленных результатов.
- описать перспективы дальнейших исследований в заданном направлении.

Zanutto et al. (2020), достаточно подробно и логично достигают все поставленные перед секцией Выводы задачи:

(1) В этой статье мы проанализировали потенциальную связь между СВД и падениями у людей с РС. Насколько нам известно, в настоящее время нет информации о том, какая часть пациентов, страдающих от падений, также страдает от СВД.

(3) Хотя некоторые предварительные данные, по-видимому, косвенно указывают на существование

связи механизма действия между патологическими изменениями сердечно-сосудистой вегетативной функции и падениями в этой клинической популяции, наблюдательные исследования, направленные на изучение этой исследовательской гипотезы, еще предстоит провести.

Исследования, изучающие предполагаемые физиологические механизмы СВД, такие как дисфункция барорефлекса, в связи с признаками и симптомами ортостатической непереносимости и падений, могли бы стать следующим логическим шагом на пути к лучшему пониманию этиологии падений при РС.

(2) Данное исследование окажет трансляционное влияние на реабилитационные стратегии для предотвращения падений, если обнаружится значимая связь между СВД и падениями. В частности, персонализированные фармакологические/немедикаментозные вмешательства, нацеленные на основные вегетативные нарушения, могут рассматриваться как часть более комплексной стратегии предотвращения падений.

Astill Wright et al. (2021) в своей статье-мнении "Managing Covid-19 related distress in primary care: Principles of assessment and management" менее успешно справились с написанием заключения, фактически продублировав введение и не описали направления для последующих исследований по указанной тематике:

Стресс, связанный с Covid-19, может проявляться в виде симптомов депрессии, беспокойства, горя и травматического стресса, большинство из которых не требуют формального медицинского лечения. Особенно уязвимыми к сохраняющимся симптомам и развитию психических заболеваний являются люди с уже существующими заболеваниями, женщины, медицинские работники, лица с низким уровнем социальной поддержки, что может усугубляться изоляцией и карантинном, а также лица, столкнувшиеся с косвенными социально-экономическими последствиями, такими как безработица. Для тех, у кого развиваются психические расстройства, доступно лечение методами с доказанной эффективностью. Психиатрические последствия пандемии Covid-19, скорее всего, сначала проявятся в учреждениях первичной медико-санитарной помощи, и клиницисты первичного звена могут смягчить их последствия.

Очевидно, что авторы, пытаясь выстроить выводы по приведенному авторами анализу, будут опираться на собственный опыт, что может привести к потере фокуса статьи-мнения и искажению идеи авторов. Более того, если авторы сами дублируют в секции Выводы информацию из сек-

ции Введения (то есть не до конца разводят, то новое, что они привносят в осуждение тематики с тем, что уже было частью научного знания до публикации статьи мнения), вполне очевидно, что и читатели не смогут справиться с указанной задачей. Отсюда, функция заключения, продемонстрировать вклад автора в научное знание и сферы его использования.

Также при написании статьи-мнения необходимо упомянуть о любых ограничениях или недостатках исследования, которые могут повлиять на беспристрастность выраженного мнения. Например, Данная статья не является результатом систематического обзора литературы, будучи основанной на несистематическом обзоре литературы и знаниях авторов в анализируемой области знания и служит для обобщения некоторых имеющихся данных по теме, с целью помочь клиницистам первичного звена в их оценке психического здоровья пациентов и лечении психических расстройств, связанных с Covid-19. В соответствии с недавно опубликованным систематическим обзором литературы (35) большинство рассматриваемых исследований имеют ограниченную внутреннюю и внешнюю обобщаемость и высокий риск систематической ошибки (небольшие размеры выборки из одного географического региона с коротким периодом наблюдения). Следовательно, наши рекомендации следует применять разумно и всегда индивидуально, принимая во внимание клинический опыт, ценности и предпочтения отдельных пациентов, а также имеющиеся данные (Astill Wright et al., 2021).

Любой жанр научной статьи требует соблюдения этических принципов. Авторам необходимо (1) заявить об отсутствии конфликта интересов, (2) указать вклад каждого из авторов в подготовку рукописи, (3) предоставить одобрение комиссии по этике и согласие на участие в исследовании, если в исследовании принимали участие люди, (4) раскрыть данные о финансировании:

(1) Jonathan I. Bisson: получение грантового финансирования для поддержки исследований из различных источников для проведения исследований в области травматического стресса, включая Национальный институт исследований в области здравоохранения, Forces in Mind Trust и Медицинскую ассоциацию психоделических исследований; и разработка руководства по самопомощи, принадлежащего Кардифскому университету, за которое он может получить долю гонораров в будущем.

(2) Эта статья была разработана LAW, SG и JB. Первоначальный проект был разработан LAW.

⁵ LAW, SG и JB – инициалы авторов статьи

Рукопись была рассмотрена и отредактирована LAW, SG, JB и AD перед отправкой. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

(3) Для этого исследования не требовалось одобрения комиссии по этике.

(4) Эта работа была поддержана Wellcome Trust ISSF3 Clinical Primer to LAW и академической клинической стипендией NIHR для SG. Финансирующая организация не имела никакого влияния на дизайн исследования, сбор, анализ и интерпретацию данных, а также на написание рукописи (Astill Wright et al., 2021).

Прозрачно выразить собственное мнение и аргументированно обосновать свою точку зрения крайне сложная задача. Отсюда, следование конвенциям по структурированию и функциональному содержанию статьи мнения, способно, по крайней мере технически, содействовать оптимальному представлению ее контента.

Литература

- Astill Wright, L., Gnanapragasam, S., Downes, A. J., & Bisson, J. I. (2021). Managing COVID-19 related distress in primary care: principles of assessment and management. *BMC Family Practice*, 22, 73. <https://doi.org/10.1186/s12875-021-01399-8>
- Kim, J., Slafer, G. A., & Savin, R. (2021). Are portable polyethylene tents reliable for imposing heat treatments in field-grown wheat? *Field Crops Research*, 271, 108206. <https://doi.org/10.1016/j.fcr.2021.108206>
- McKay, S., Gaudier, E., Campbell, D. I., Prentice, A. M. & Albers, R. (2010). Environmental enteropathy: new targets for nutritional interventions, *International Health*, 2(3), 172–180. <https://doi-org.proxylibrary.hse.ru/10.1016/j.inhe.2010.07.006>
- Zanotto, T., Hernandez, M. E., Medrano, C. N., Wilund, K. R. & Sosnoff, J. J. (2020). Cardiovascular autonomic dysfunction and falls in people with multiple sclerosis: Is there a link? An opinion article. *Frontiers in Neuroscience*, 14, 610917. <https://doi.org/10.3389/fnins.2020.610917>
- C19PRC (COVID-19 Psychological Research Consortium). Initial research findings on COVID-19 and mental health in the UK. 2020. Accessed 5 Apr 2020. Available at: <https://drive.google.com/file/d/1A95KvikwK32ZAX387nGPNBCnoFktdumm/view>
- Christiansen, C. F., Christensen, S., Farkas, D. K., Miret, M., Sørensen, H. T., & Pedersen, L. (2010). Risk of arterial cardiovascular diseases in patients with multiple sclerosis: a population-based cohort study. *Neuroepidemiology*, 35, 267–274 <https://doi.org/10.1159/000320245>
- Damla, O., Altug, C., Pinar, K. K., Alper, K., Dilek, I. G., & Kadriye, A. (2018). Heart rate variability analysis in patients with multiple sclerosis. *Multiple Sclerosis and Related Disorders*, 24, 64–68. <https://doi.org/10.1016/j.msard.2018.06.012>
- de Seze, J., Stojkovic, T., Gauvrit, J. Y., Devos, D., Ayachi, M., Cassim, F., Saint Michel, Th., Pruvo, J.-P., Guieu, J.-D. & Vermersch, P. (2001). Autonomic dysfunction in multiple sclerosis: cervical spinal cord atrophy correlates. *Journal of Neurology*, 248, 297–303. <https://doi.org/10.1007/s004150170204>
- Findling, O., Hauer, L., Pezawas, T., Rommer, P. S., Struhal, W., & Sellner, J. (2020). Cardiac autonomic dysfunction in multiple sclerosis: a systematic review of current knowledge and impact of immunotherapies. *Journal of Clinical Medicine*, 9, 335. <https://doi.org/10.3390/jcm9020335>
- García-Portilla, P, de la Fuente Tomás, L., Bobes-Bascarán, T. J., Treviño, L. Z., Madera, P. S., Álvarez, M. M., Miranda, I. G., Álvarez, L. S., Martínez, P. A., & Bobes, J. (2020). Are older adults also at higher psychological risk from COVID-19? *Aging & Mental Health*, 25(7), 1297–1304. <https://doi.org/10.1080/13607863.2020.1805723>
- Gardner, P., & Moallem, P. (2015). Psychological impact on SARS survivors: critical review of the English language literature. *Canadian Psychology*, 56(1). <https://doi.org/10.1037/a0037973>
- Gianni, C., Prosperini, L., Jonsdottir, J., & Cattaneo, D. (2014). A systematic review of factors associated with accidental falls in people with multiple sclerosis: a meta-analytic approach. *Clinical Rehabilitation*, 28, 704–716. <https://doi.org/10.1177/0269215513517575>
- Gunn, H., Creanor, S., Haas, B., Marsden, J., & Freeman, J. (2014). Frequency, characteristics, and consequences of falls in multiple sclerosis: findings from a cohort study. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 95, 538–545. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2013.08.244>
- Gunn, H. J., Newell, P., Haas, B., Marsden, J. F., & Freeman, J. A. (2013). Identification of risk factors for falls in multiple sclerosis: a systematic review

Приложение 1.

Список источников, на которые ссылаются авторы анализируемых текстов статей

- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 10227. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)

- and meta-analysis. *Physical Therapy*, 93, 504–513. <https://doi.org/10.2522/ptj.20120231>
- Habek, M., Crnošija, L., Lovric, M., Junakovic, A., Krbot Skoric, M., & Adamec, I. (2016). Sympathetic cardiovascular and sudomotor functions are frequently affected in early multiple sclerosis. *Clinical Autonomic Research*, 26, 385–393. <https://doi.org/10.1007/s10286-016-0370-x>
- Hayes, S., Galvin, R., Kennedy, C., Finlayson, M., McGuigan, C., Walsh, C. D., & Coote, S. (2019). Interventions for preventing falls in people with multiple sclerosis. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 11, CD012475. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD012475.pub2>
- IASC (Inter Agency Standing Committee). Addressing mental health and psychological aspects of COVID-19 outbreak. (2020). <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-referencegroup-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/interim-briefing>
- Kaplan, T. B., Berkowitz, A. L., & Samuels, M. A. (2015). Cardiovascular dysfunction in multiple sclerosis. *Neurologist*, 20, 108–114. <https://doi.org/10.1097/NRL.0000000000000064>
- Kaufmann, H., Nørliffe-Kaufmann, L., & Palma, J. A. (2020). Baroreflex dysfunction. *New England Journal of Medicine*, 382, 163–178. <https://doi.org/10.1056/NEJMra1509723>
- Lam, M., Wing, Y., Yu, M., Leung, C., Ma, R., Kong, A., So, W., Fong, S., & Lam, S. (2009). Mental morbidities and chronic fatigue in severe acute respiratory syndrome survivors: long-term follow-up. *Achieves of Internal Medicine*, 169(22). <https://doi.org/10.1001/archinternmed.2009.384>
- La Rovere, M. T., Pinna, G. D., & Raczak, G. (2008). Baroreflex sensitivity: measurement and clinical implications. *Annals of Noninvasive Electrocardiology*, 13, 191–207. <https://doi.org/10.1111/j.1542-474X.2008.00219.x>
- Lin, C. H., Yen, C. C., Hsu, Y. T., Chen, H. H., Cheng, P. W., Tseng, C. J., Lo, Y.-K., & Chan, J.Y.H. (2019). Baroreceptor sensitivity predicts functional outcome and complications after acute ischemic stroke. *Journal of Clinical Medicine*, 8, 300. <https://doi.org/10.3390/jcm8030300>
- Magkas, N., Tsioufis, C., Thomopoulos, C., Dilaveris, P., Georgiopoulos, G., Sanidas, E., Papademetriou, V., & Tousoulis, D. (2019). Orthostatic hypotension: from pathophysiology to clinical applications and therapeutic considerations. *Journal of Clinical Hypertension*, 21, 546–554. <https://doi.org/10.1111/jch.13521>
- Mazumder, R., Murchison, C., Bourdette, D., & Cameron, M. (2014). Falls in people with multiple sclerosis compared with falls in healthy controls. *PLoS ONE*, 9, e107620. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0107620>
- Nasseri, K., Uitdehaag, B. M., van Walderveen, M. A., Ader, H. J., & Polman, C. H. (1999). Cardiovascular autonomic function in patients with relapsing remitting multiple sclerosis: a new surrogate marker of disease evolution? *European Journal of Neurology*, 6, 29–33. <https://doi.org/10.1046/j.1468-1331.1999.610029.x>
- Nilsagård, Y., Gunn, H., Freeman, J., Hoang, P., Lord, S., Mazumder, R., & Cameron, M. (2015). Falls in people with MS—an individual data meta-analysis from studies from Australia, Sweden, United Kingdom and the United States. *Multiple Sclerosis Journal*, 21, 92–100. <https://doi.org/10.1177/1352458514538884>
- Saari, A., Tolonen, U., Pääkkö, E., Suominen, K., Pyhtinen, J., Sotaniemi, K., & Myllylä, V. (2004). Cardiovascular autonomic dysfunction correlates with brain MRI lesion load in MS. *Clinical Neurophysiology*, 115, 1473–1478. <https://doi.org/10.1016/j.clinph.2004.01.012>
- Sosnoff, J. J., & Sung, J. (2015). Reducing falls and improving mobility in multiple sclerosis. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 15, 655–666. <https://doi.org/10.1586/14737175.2015.1046377>
- US Preventive Services Task Force (2018). Interventions to Prevent Falls in Community-Dwelling Older Adults: US Preventive Services Task Force Recommendation Statement. *JAMA*, 319(16), 1696–1704. doi:10.1001/jama.2018.3097
- WHO (World Health Organisation). Mental health and psychosocial considerations during the COVID-19 outbreak. (2020). <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/mental-health-considerations.pdf>
- Winder, K., Linker, R. A., Seifert, F., Wang, R., Lee, D. H., Engelhorn, T., Dörfler, A., Fröhlich, K., & Hilz, M. (2019). Cerebral lesion correlates of sympathetic cardiovascular activation in multiple sclerosis. *Human Brain Mapping*, 40, 5083–5093. <https://doi.org/10.1002/hbm.24759>

Opinion Paper: Methodology and Significance

Marina A. Kosycheva¹, Elena V. Tikhonova¹

¹ *Moscow State University of Food Production*

Correspondence concerning this article should be addressed to Marina A. Kosycheva, Moscow State University of Food Production, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation.
e-mail: kosychevama@mgupp.ru

The functional features of the opinion paper structure are revealed, its specificity is characterized. The necessity of a clear focus of the author's point of view on the analyzed problem from the standpoint of its balanced review to stimulate scientific discussion is emphasized. An opinion paper helps to demonstrate the opinion of its author regarding the contribution of the presented problem to general knowledge on the topic. Also, it serves as a basis for revising an existing theory or concept or introduces the reader to a new problem. Extreme clarity and brevity of presentation, transparent argumentation are essential tools for building a successful opinion paper. Preliminary familiarity with the conventions of its construction is a decisive step in achieving the effectiveness of the content and ensuring its contribution to the exchange of scientific knowledge.

Key words: opinion, point of view, strengths and weaknesses of the hypothesis

References

- Astill Wright, L., Gnanapragasam, S., Downes, A. J., & Bisson, J. I. (2021). Managing COVID-19 related distress in primary care: principles of assessment and management. *BMC Family Practice*, 22, 73. <https://doi.org/10.1186/s12875-021-01399-8>
- Kim, J., Slafer, G. A., & Savin, R. (2021). Are portable polyethylene tents reliable for imposing heat treatments in field-grown wheat? *Field Crops Research*, 271, 108206. <https://doi.org/10.1016/j.fcr.2021.108206>
- McKay, S., Gaudier, E., Campbell, D. I., Prentice, A. M. & Albers, R. (2010). Environmental enteropathy: new targets for nutritional interventions, *International Health*, 2(3), 172–180. <https://doi-org.proxylibrary.hse.ru/10.1016/j.inhe.2010.07.006>
- Zanotto, T., Hernandez, M. E., Medrano, C. N., Wilund, K. R. & Sosnoff, J. J. (2020). Cardiovascular autonomic dysfunction and falls in people with multiple sclerosis: Is there a link? An opinion article. *Frontiers in Neuroscience*, 14, 610917. <https://doi.org/10.3389/fnins.2020.610917>
- The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 10227. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- C19PRC (COVID-19 Psychological Research Consortium). Initial research findings on COVID-19 and mental health in the UK. 2020. Accessed 5 Apr 2020. Available at: <https://drive.google.com/file/d/1A95KvikwK32ZAX387nGPNBCnoFktdumm/view>
- Christiansen, C. F., Christensen, S., Farkas, D. K., Miret, M., Sørensen, H. T., & Pedersen, L. (2010). Risk of arterial cardiovascular diseases in patients with multiple sclerosis: a population-based cohort study. *Neuroepidemiology*, 35, 267–274 <https://doi.org/10.1159/000320245>
- Damla, O., Altug, C., Pinar, K. K., Alper, K., Dilek, I. G., & Kadriye, A. (2018). Heart rate variability analysis in patients with multiple sclerosis. *Multiple Sclerosis and Related Disorders*, 24, 64–68. <https://doi.org/10.1016/j.msard.2018.06.012>
- de Seze, J., Stojkovic, T., Gauvrit, J. Y., Devos, D., Ayachi, M., Cassim, F., Saint Michel, Th., Pruvo, J. P., Guieu, J.-D. & Vermersch, P. (2001). Autonomic dysfunction in multiple sclerosis: cervical spinal cord atrophy correlates. *Journal of Neurology*, 248, 297–303. <https://doi.org/10.1007/s004150170204>
- Findling, O., Hauer, L., Pezawas, T., Rommer, P. S., Struhal, W., & Sellner, J. (2020). Cardiac autonomic dysfunction in multiple sclerosis: a systematic

Appendix 1

References cited by the authors of the analyzed articles

- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. (2020).

- review of current knowledge and impact of immunotherapies. *Journal of Clinical Medicine*, 9, 335. <https://doi.org/10.3390/jcm9020335>
- García-Portilla, P., de la Fuente Tomás, L., Bobes-Bascarán, T. J., Treviño, L. Z., Madera, P. S., Álvarez, M. M., Miranda, I. G., Álvarez, L. S., Martínez, P. A., & Bobes, J. (2020). Are older adults also at higher psychological risk from COVID-19? *Aging & Mental Health*, 25(7), 1297–1304. <https://doi.org/10.1080/13607863.2020.1805723>
- Gardner, P., & Moallem, P. (2015). Psychological impact on SARS survivors: critical review of the English language literature. *Canadian Psychology*, 56(1). <https://doi.org/10.1037/a0037973>
- Gianni, C., Proserini, L., Jonsdottir, J., & Cattaneo, D. (2014). A systematic review of factors associated with accidental falls in people with multiple sclerosis: a meta-analytic approach. *Clinical Rehabilitation*, 28, 704–716. <https://doi.org/10.1177/0269215513517575>
- Gunn, H., Creanor, S., Haas, B., Marsden, J., & Freeman, J. (2014). Frequency, characteristics, and consequences of falls in multiple sclerosis: findings from a cohort study. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 95, 538–545. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2013.08.244>
- Gunn, H. J., Newell, P., Haas, B., Marsden, J. F., & Freeman, J. A. (2013). Identification of risk factors for falls in multiple sclerosis: a systematic review and meta-analysis. *Physical Therapy*, 93, 504–513. <https://doi.org/10.2522/ptj.20120231>
- Habek, M., Crnošija, L., Lovric, M., Junakovic, A., Krbot Skoric, M., & Adamec, I. (2016). Sympathetic cardiovascular and sudomotor functions are frequently affected in early multiple sclerosis. *Clinical Autonomic Research*, 26, 385–393. <https://doi.org/10.1007/s10286-016-0370-x>
- Hayes, S., Galvin, R., Kennedy, C., Finlayson, M., McGuigan, C., Walsh, C. D., & Coote, S. (2019). Interventions for preventing falls in people with multiple sclerosis. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 11, CD012475. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD012475.pub2>
- IASC (Inter Agency Standing Committee). Addressing mental health and psychological aspects of COVID-19 outbreak. (2020). <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-referencegroup-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/interim-briefing>
- Kaplan, T. B., Berkowitz, A. L., & Samuels, M. A. (2015). Cardiovascular dysfunction in multiple sclerosis. *Neurologist*, 20, 108–114. <https://doi.org/10.1097/NRL.0000000000000064>
- Kaufmann, H., Nörliffe-Kaufmann, L., & Palma, J. A. (2020). Baroreflex dysfunction. *New England Journal of Medicine*, 382, 163–178. <https://doi.org/10.1056/NEJMra1509723>
- Lam, M., Wing, Y., Yu, M., Leung, C., Ma, R., Kong, A., So, W., Fong, S., & Lam, S. (2009). Mental morbidities and chronic fatigue in severe acute respiratory syndrome survivors: long-term follow-up. *Archives of Internal Medicine*, 169(22). <https://doi.org/10.1001/archinternmed.2009.384>
- La Rovere, M. T., Pinna, G. D., & Raczak, G. (2008). Baroreflex sensitivity: measurement and clinical implications. *Annals of Noninvasive Electrophysiology*, 13, 191–207. <https://doi.org/10.1111/j.1542-474X.2008.00219.x>
- Lin, C. H., Yen, C. C., Hsu, Y. T., Chen, H. H., Cheng, P. W., Tseng, C. J., Lo, Y.-K., & Chan, J.Y.H. (2019). Baroreceptor sensitivity predicts functional outcome and complications after acute ischemic stroke. *Journal of Clinical Medicine*, 8, 300. <https://doi.org/10.3390/jcm8030300>
- Magkas, N., Tsioufis, C., Thomopoulos, C., Dilaveris, P., Georgiopoulos, G., Sanidas, E., Papademetriou, V., & Tousoulis, D. (2019). Orthostatic hypotension: from pathophysiology to clinical applications and therapeutic considerations. *Journal of Clinical Hypertension*, 21, 546–554. <https://doi.org/10.1111/jch.13521>
- Mazumder, R., Murchison, C., Bourdette, D., & Cameron, M. (2014). Falls in people with multiple sclerosis compared with falls in healthy controls. *PLoS ONE*, 9, e107620. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0107620>
- Nasseri, K., Uitdehaag, B. M., van Walderveen, M. A., Ader, H. J., & Polman, C. H. (1999). Cardiovascular autonomic function in patients with relapsing remitting multiple sclerosis: a new surrogate marker of disease evolution? *European Journal of Neurology*, 6, 29–33. <https://doi.org/10.1046/j.1468-1331.1999.610029.x>
- Nilsagård, Y., Gunn, H., Freeman, J., Hoang, P., Lord, S., Mazumder, R., & Cameron, M. (2015). Falls in people with MS—an individual data meta-analysis from studies from Australia, Sweden, United Kingdom and the United States. *Multiple Sclerosis Journal*, 21, 92–100. <https://doi.org/10.1177/1352458514538884>
- Saari, A., Tolonen, U., Pääkkö, E., Suominen, K., Pyhtinen, J., Sotaniemi, K., & Myllylä, V. (2004). Cardiovascular autonomic dysfunction correlates with brain MRI lesion load in MS. *Clinical Neurophysiology*, 115, 1473–1478. <https://doi.org/10.1016/j.clinph.2004.01.012>
- Sosnoff, J. J., & Sung, J. (2015). Reducing falls and improving mobility in multiple sclerosis. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 15, 655–666. <https://doi.org/10.1586/14737175.2015.1046377>

- US Preventive Services Task Force (2018). Interventions to Prevent Falls in Community-Dwelling Older Adults: US Preventive Services Task Force Recommendation Statement. *JAMA*, 319(16), 1696–1704. doi:10.1001/jama.2018.3097
- WHO (World Health Organisation). Mental health and psychosocial considerations during the COVID-19 outbreak. (2020). <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/mental-health-considerations.pdf>
- Winder, K., Linker, R. A., Seifert, F., Wang, R., Lee, D. H., Engelhorn, T., Dörfler, A., Fröhlich, K., & Hilz, M. (2019). Cerebral lesion correlates of sympathetic cardiovascular activation in multiple sclerosis. *Human Brain Mapping*, 40, 5083–5093. <https://doi.org/10.1002/hbm.24759>