

<https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i3.s249>

Институциональный адрес электронной почты автора научной статьи: стандарт доверия в академической среде и инструмент редакции

Е.В. Тихонова, М.А. Косычева

Российский государственный
геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе (МГРИ),
Москва, Россия

Корреспонденция:

Тихонова Елена Викторовна,
Российский государственный
геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе (МГРИ),
117485, Россия, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, 23
E-mail: tikhonovaev@mgri.ru

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии
конфликта интересов.

Поступила: 01.12.2024

Поступила после
рецензирования: 12.12.2024

Принята: 14.12.2024

Copyright: © 2024 Авторы

АННОТАЦИЯ

Статья рассматривает проблему утраты актуальности контактных адресов электронной почты в научных публикациях, что затрудняет научную коммуникацию и воспроизводимость исследований. Обсуждаются возможные решения, включая обязательное использование институциональных адресов электронной почты, их перенаправление, а также интеграцию с онлайн-идентификаторами, такими как ORCID. Авторы подчёркивают необходимость строгих политик журналов для повышения прозрачности и устойчивости контактных данных. Особое внимание уделено решениям, способным улучшить взаимодействие между авторами и читателями научных статей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

корпоративный e-mail; институциональная почта; научные журналы; прозрачность научной коммуникации; этика публикационной активности; фабрики статей; академическое доверие



Для цитирования: Тихонова, Е.В., & Косычева, М.А. (2024). Институциональный адрес электронной почты автора научной статьи: стандарт доверия в академической среде и инструмент редакции. *Health, Food & Biotechnology*, 6(3), 6–10. <https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i3.s249>

<https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i3.s249>

Institutional Email Address of the Author of a Research Article: A Benchmark for Trust in Academia and a Tool for Editors

Elena V. Tikhonova, Marina A. Kosycheva

Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI), Moscow, Russia

Correspondence:

Elena V. Tikhonova,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI), 23, Miklouho-Maclay St., Moscow, 117997, Russia
E-mail: tikhonovaev@mgri.ru

Declaration of competing interest:
none declared.

Received: 01.12.2024

Received in revised form: 12.12.2024

Accepted: 14.12.2024

Copyright: © 2024 The Authors

ABSTRACT

The article addresses the issue of outdated contact email addresses in scientific publications, which obstructs effective scientific communication and the reproducibility of research findings. Possible solutions are discussed, including the mandatory use of institutional email addresses, their forwarding, and integration with online identifiers such as ORCID. The authors emphasize the need for strict journal policies to improve the transparency and sustainability of contact data. Particular attention is paid to solutions that can improve the interaction between authors and readers of research articles.

KEYWORDS

corporate email; institutional mail; scientific journals; transparency of scientific communication; ethics of publication activity; paper mills; academic trust



To cite: Tikhonova, E.V., & Kosycheva, M. A. (2024). Institutional email address of the author of a research article: A benchmark for trust in academia and a tool for editors. *Health, Food & Biotechnology*, 6(3), 6–10. <https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i2.s249>

ВВЕДЕНИЕ

Возможность связи с авторами научных публикаций играет ключевую роль в научной коммуникации, способствуя воспроизводимости исследований, обмену материалами и углублению научного взаимодействия. Однако исследования показывают, что указанные в публикациях контактные адреса электронной почты часто утрачивают свою актуальность (Kozak et al., 2014). Например, согласно данным Wren et al. (2006), 24 % контактных адресов в базе данных MEDLINE становятся недействительными в течение года после публикации, а через пять лет этот показатель достигает 50 %. Основной причиной этого является использование профессиональных адресов электронной почты, которые прекращают функционировать при смене места работы, особенно в корпоративной среде.

Одним из возможных решений данной проблемы является применение онлайн-идентификаторов, таких как ORCID, которые позволяют обеспечить надёжную связь с учёными, если все используемые ими электронные адреса привязаны к аккаунту-идентификатору. При этом авторы сохраняют возможность быть доступными даже после смены места работы, если их прежние корпоративные адреса связаны с ORCID-аккаунтом (Rodriguez-Esteban et al., 2022).

С учётом вышеуказанных факторов возникает дихотомия между использованием корпоративных и более «портативных» адресов (адресов бесплатных почтовых сервисов). Корпоративные адреса обеспечивают более высокую прозрачность и достоверность, однако они теряют актуальность при смене места работы автора. Напротив, портативные адреса сохраняют свою активность, но не всегда воспринимаются как надёжные в научной среде. На текущем этапе развития научной коммуникации целесообразным представляется тяготение к использованию корпоративных адресов с одновременной привязкой их к учётным записям-идентификаторам, что позволит авторам оставаться доступными для научного сообщества даже после смены места работы и не осложнит работу редакции по мониторингу статуса электронной почты потенциальных авторов.

Редакциям научных журналов следует внедрять строгую политику, направленную на обязательное указание корпоративных адресов электронной почты при подаче рукописей и для минимизации рисков использования авторами статей недействительных контактных данных с целью маскировки своих неэтичных действий. Эта мера позволит повысить прозрачность и достоверность научной коммуникации, предотвращая такие проблемы, как фальсификация данных и участие в «фабриках статей».

В статье обсуждаются этические и практические аспекты, связанные с внедрением таких редакционных политик, а также предлагаются рекомендации для редакторов по их реализации. Следование этим стандартам способствует укреплению доверия к научным публикациям, справедливости в отношении авторов и повышению эффективности научной коммуникации.

Прозрачность и подотчетность

Использование корпоративного e-mail позволяет четко идентифицировать автора и его аффилиацию, что уменьшает риск злоупотреблений, таких как использование поддельных или одноразовых адресов электронной почты. Как отмечает Teixeira da Silva (2024), такие злоупотребления могут включать подмену личности, использование адресов, не соответствующих заявленной аффилиации. Liu & Chen (2021) отмечают использование неverified веб-основных адресов e-mail «фабриками статей».

Борьба с мошенничеством

Корпоративный e-mail помогает выявлять и предотвращать случаи мошенничества, включая публикации от недобросовестных авторов, которые используют временные адреса для подачи рукописей, чтобы замаскировать свое неэтичное поведение в прошлом. В случае проверки контактного адреса редакция может обратиться к учреждению аффилированному с автором, чтобы подтвердить личность автора, что невозможно с использованием веб-основных адресов (Rodriguez-Esteban et al., 2022).

Усиление доверия

Корпоративный e-mail сигнализирует о принадлежности автора к определенному учреждению, что повышает доверие со стороны редакторов, рецензентов и научного сообщества. Shen et al. (2018) также указывают, что использование институционального e-mail может коррелировать с увеличением цитируемости статей.

Этические проблемы, которые решает использование корпоративного e-mail

Предотвращение конфликтов интересов

Прозрачность в указании аффилиации помогает избежать ситуаций, когда анонимные или неправдоподобные адреса маскируют истинные интересы автора. Например, корпоративный адрес снижает вероятность,

что автор скрывает свое участие в коммерческих проектах или других потенциально конфликтных инициативах (Teixeira da Silva, 2021).

Противодействие «фабрикам статей»

Одноразовые или веб-основные адреса часто ассоциируются с поддельными статьями. Корпоративный e-mail усложняет подобные махинации, так как связывает автора с его академической или профессиональной организацией, что требует определенного уровня подотчетности (Liu & Chen, 2021; Abalkina & Bishop, 2023).

Устранение сомнений в подлинности рецензентов

Некоторые журналы вводят обязательное использование институциональных адресов и для рецензентов (Teixeira da Silva, 2024). Такой подход обеспечивает более высокую вероятность того, что рецензенты являются частью научного сообщества и имеют соответствующую квалификацию.

Рекомендации по формулированию политики журнала

Четкость и последовательность

Журналы должны четко формулировать свои требования в инструкциях для авторов. Например, если использование корпоративного e-mail является обязательным, это должно быть явно указано в разделе инструкций для авторов и сопровождаться обоснованием, почему это необходимо (Teixeira da Silva, 2024).

Согласованность между системами

Требования, изложенные в инструкциях для авторов, должны соответствовать настройкам редакционных систем (например, ojs system). Несовпадение подрывает доверие авторов и вызывает путаницу (Teixeira da Silva, 2024).

Гибкость политики

Политики должны учитывать случаи, когда авторы не имеют институциональных адресов, например, независимые исследователи или аспиранты. В таких ситуациях можно предусмотреть возможность использования веб-основного адреса с предоставлением объяснения (Al-Khatib & Teixeira da Silva, 2017).

Прозрачность на всех этапах

Если дополнительные проверки адресов могут проводиться на этапе корректуры рукописи или рецензирования, это должно быть указано заранее. Неожиданные запросы на предоставление институционального e-mail могут вызвать недовольство авторов и осложнить редакционно-издательский цикл.

Пример корректно сформированной политики журнала использования e-mail при подаче рукописей

Обязательное использование институционального e-mail

При подаче рукописи авторы должны указать корпоративный адрес электронной почты, связанный с их текущим рабочим местом. Это требование направлено на обеспечение прозрачности, доверия и подлинности предоставляемых данных.

Требование к предоставлению e-mail всех авторов

Несмотря на то, что коммуникацию с редакцией осуществляет корреспондирующий автор, необходимо предоставить корпоративные адреса электронной почты всех авторов рукописи. Это необходимо для подтверждения их аффилиации и соответствия стандартам журнала.

Исключения из правила

В случаях, когда автор не имеет доступа к корпоративному адресу (например, независимые исследователи, аспиранты, работающие вне института), разрешается использовать веб-основной адрес электронной почты. При этом автор должен предоставить письменное подтверждение своей аффилиации, включая контактные данные руководителя или официального представителя организации, а e-mail должен включать полную фамилию автора и, если возможно, первую букву его имени.

Мониторинг аффилиации

Журнал оставляет за собой право проверить указанный адрес электронной почты на этапе рецензирования или публикации. В случае сомнений редакция может запросить у автора дополнительные подтверждающие документы.

Использование e-mail рецензентов

Рецензенты также должны предоставлять корпоративный адрес электронной почты для подтверждения их аффилиации и квалификации. В исключительных случаях редакция может рассмотреть использование веб-основных адресов при условии предоставления объяснения.

Прозрачность политики

Все этапы проверки адресов электронной почты подробно описаны в инструкциях для авторов. В случае возникновения вопросов авторы могут обратиться в редакцию для разъяснения политики.

Последствия несоблюдения

Рукописи, поданные с некорректной информацией об адресе электронной почты, могут быть отклонены до устранения несоответствий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование корпоративного e-mail при подаче рукописей играет ключевую роль в повышении прозрачности, подотчетности и доверия в научной публикации. Однако журналы должны стремиться к ясности и последовательности в своей политике, чтобы избежать недопониманий и не препятствовать доступу к публикациям. Соблюдение этих рекомендаций позволит создать честную и справедливую среду для всех участников исследовательского и редакционно-издательского циклов.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Abalkina, A., & Bishop, D. (2023). Paper mills: A novel form of publishing malpractice affecting psychology. *Meta-Psychology*, 7, 1–10. <https://doi.org/10.15626/MP.2022.3422>
- Al-Khatib, A., & Teixeira da Silva, J. A. (2017). What rights do authors have? *Science and Engineering Ethics*, 23(3), 947–949. <https://doi.org/10.1007/s11948-016-9808-8>
- Kozak, M., Iefremova, O., Szkoła, J., & Sas, D. (2015). Do researchers provide public or institutional e-mail accounts as correspondence e-mails in scientific articles? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(10), 2149–2154. <https://doi.org/10.1002/asi.23401>
- Liu, X.-M., & Chen, X.-T. (2021). Authors' noninstitutional emails and their correlation with retraction. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 72(4), 473–477. <https://doi.org/10.1002/asi.24419>
- Rodriguez-Esteban, R., Vishnyakova, D., & Rinaldi, F. (2022). Revisiting the decay of scientific email addresses. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 73(1), 136–139. <https://doi.org/10.1002/asi.24545>
- Shen, S., Rousseau, R., & Wang, D. (2018). Do papers with an institutional e-mail address receive more citations than those with a non-institutional one? *Scientometrics*, 115(2), 1039–1050. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2691-0>
- Teixeira da Silva, J. A. (2021). Are mandatory institutional emails for manuscript submission an unfair and discriminatory policy? *Journal of Interdisciplinary Medicine*, 6(4), 189–191. <https://doi.org/10.2478/jim-2021-0039>
- Teixeira da Silva, J. A. (2024). Discontinuity between journals' registration and submission requirements for open researcher and contributor ID (ORCID). *Nurse Author & Editor*, 34(2), e12061. <https://doi.org/10.1111/nae2.12061>